

Международная научно-практическая конференция
«Проблемы территориального развития Арктической зоны и пути их решения»
(29-30 сентября 2021 г.)

Энергетические ресурсы регионов Арктической зоны: состояние и перспективы развития

*Бабкина Людмила Николаевна, д-р экон. наук, профессор,
Северо-Западный институт управления-филиал Российской
Академии народного хозяйства и государственной службы
при президенте РФ*

*Скотаренко Оксана Вячеславовна, д-р экон. наук, доцент,
Мурманский арктический государственный университет»,
Военная академия материально-технического обеспечения
им. Генерала Армии А.В.Хрулева*

Актуальность исследования

обусловлена необходимостью реализации:

- «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года»;
- государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»;
- «Энергетической стратегии России на период до 2030 года»

Факторы развития регионов Арктической зоны

Уникальность
территорий
Арктической зоны

Значительный потенциал
природных, материальных
ресурсов

Транспортные
возможности в виде
Северного Морского пути



Объект и предмет исследования

ОБЪЕКТ – субъекты Российской Федерации, находящиеся в Арктической Зоне.

ПРЕДМЕТ - состояние энергетических ресурсов регионов Арктической зоны.

Цель и задачи исследования

Цель –

определить состояние энергетических ресурсов регионов Арктической зоны как базовых ресурсов для дальнейшего устойчивого социально-эколого-экономического развития территорий, эффективность их использования и перспективы.

Задачи:

- ❖ рассчитаны удельные показатели, подлежащие сравнению по каждому году исследуемого периода для каждой территории;
- ❖ выбрана шкала ранжирования и определить ранги позиций макрорегионов и регионов Арктической зоны по каждому удельному показателю и темпам (индексам) его изменения;
- ❖ определены аддитивные ранги позиции каждой территории по показателю и темпам (индексам) его изменения и составлен итоговый ранг;
- ❖ регионы распределены по трем группам: регионы-лидеры; отстающие регионы; регионы, занимающие среднюю позицию;
- ❖ предложены стратегические направления деятельности системы управления территориальными процессами энергообеспечения и критерии их достижения на перспективу различной длительности для каждой группы регионов.

Методологические подходы

- системный подход предназначен для включения энергетических ресурсов в общий перечень ресурсного обеспечения устойчивого развития всей социально-эколого-экономической системы;
- комплексный подход предполагает исследование комплекса показателей, характеризующих состояние энергетических ресурсов территории;
- процессный подход необходим для исследования процесса и темпов изменения состояния обеспечения энергетическими ресурсами в течение не-скольких лет;
- программно-целевой подход применяется для определения стратегических целей и критериев их достижения, а нормативный подход используется для определения количественных значений критериев достижения стратегических целей;
- нормативный подход используется для определения количественных значений критериев достижения стратегических целей.



АРКТИЧЕСКАЯ ЗОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СОСТАВ СУХОПУТНОЙ ЧАСТИ

1 территории субъектов РФ, включённых в состав сухопутной части Арктической зоны Российской Федерации в соответствии с Указом Президента РФ от 2 мая 2014 г. №296 с изменениями, внесёнными Указом Президента РФ от 27 июня 2017 г. №287

 южная граница Арктической зоны Российской Федерации

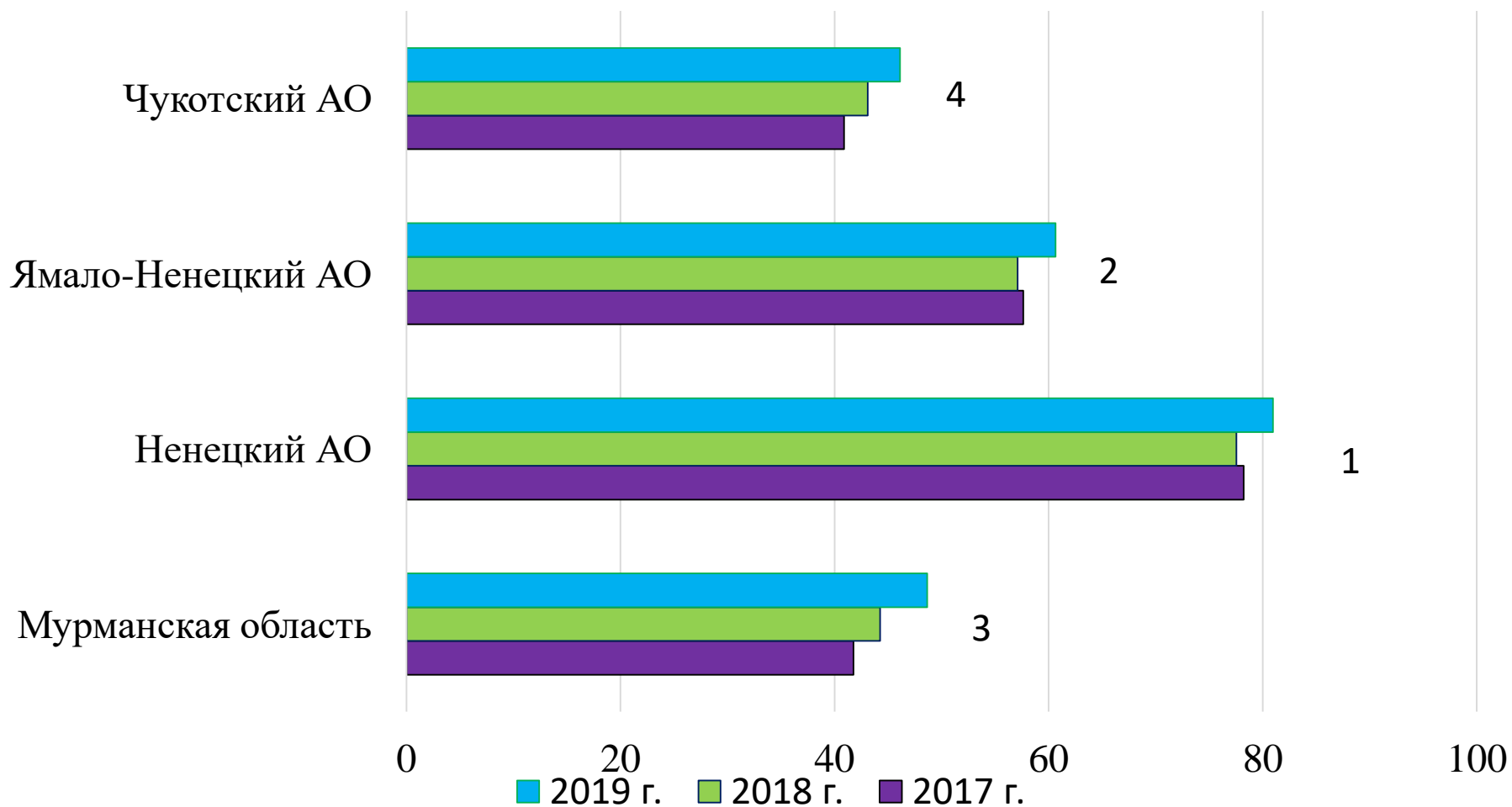


 границы федеральных округов Российской Федерации

I Северо-Кавказский федеральный округ Российской Федерации

1. Территория Мурманской области
2. Территория Ненецкого автономного округа
3. Территория Чукотского автономного округа
4. Территория Ямало-Ненецкого автономного округа
- 4_1. Территории муниципальных образований «Беломорский муниципальный район», «Лоухский муниципальный район» и «Кемский муниципальный район» (Республика Карелия).
5. Территория муниципального образования городского округа «Воркута» (Республика Коми)
6. Территории Аллаиховского улуса (района), Анабарского национального (Долгано-Эвенкийского) улуса (района), Булунского улуса (района), Нижнеколымского района, Усть-Янского улуса (района) (Республика Саха (Якутия))
7. Территории городского округа города Норильска, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, Туруханского района (Красноярский край)
8. Территории муниципальных образований "Город Архангельск", "Мезенский муниципальный район", "Новая Земля", "Город Новодвинск", "Онежский муниципальный район", "Приморский муниципальный район", "Северодвинск" (Архангельская область)
9. Земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане, указанные в Постановлении Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР от 15 апреля 1926 года "Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане" и других актах СССР.

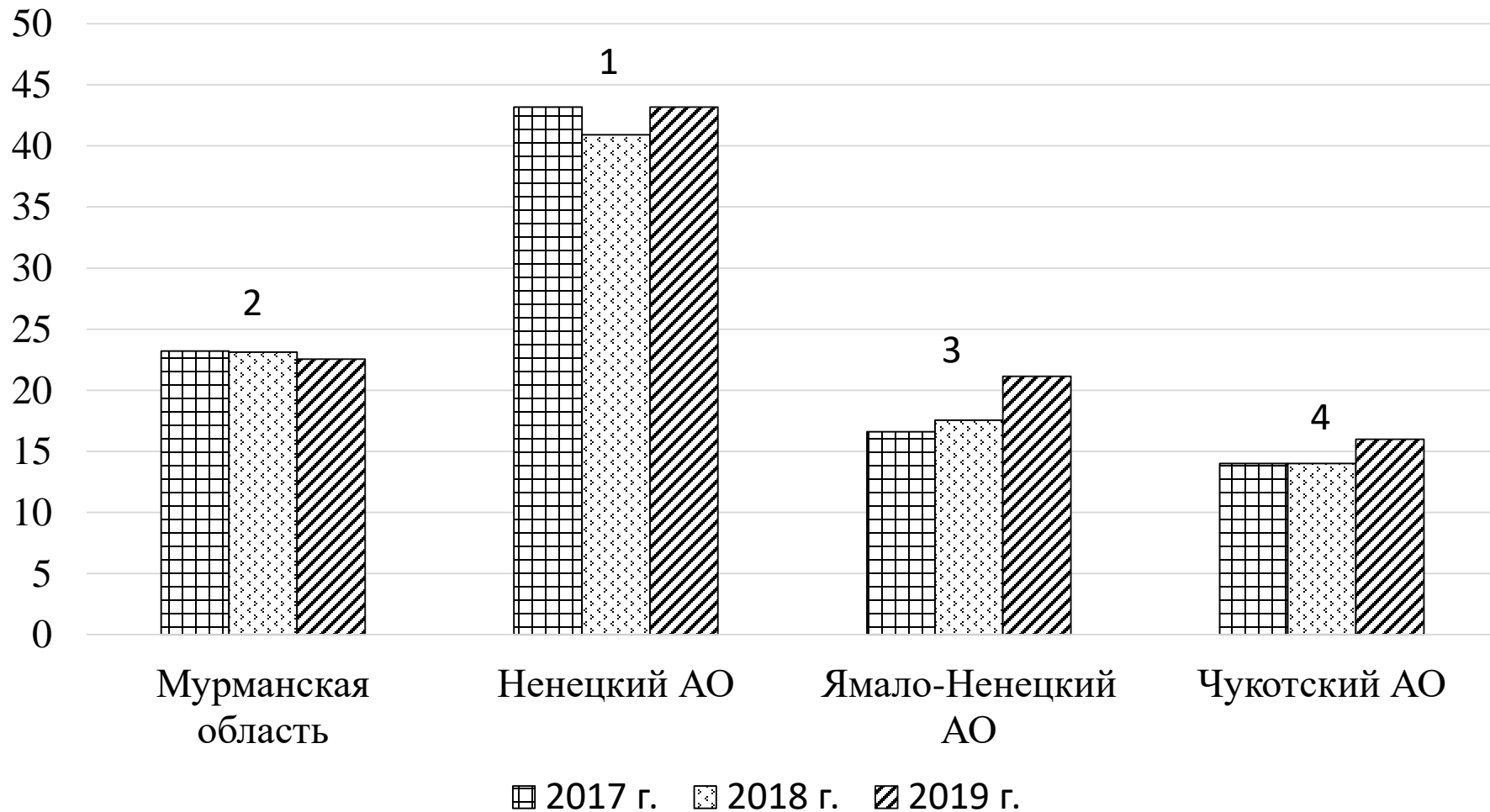
Динамика производства электроэнергии, газа и воды на душу населения, тыс. руб.



Динамика производства электроэнергии, газа и воды на душу населения, тыс. руб. и индексов производства, %

Название региона	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Индекс производства, % к предыдущему году	
				В 2018 г.	В 2019 г.
Северо-Западный макрорегион/ Ранг	36,63/ III	38,44/ III	39,68/ III	104,94/ I	103,23/ III
Мурманская область/ Ранг	41,77/ 3	44,26/ 3	48,64/ 3	105,96/ 1	109,90/ 1
Ненецкий автономный округ/ Ранг	78,22/ 1	77,54/ 1	80,95/ 1	99,13/ 3	104,40/ 4
Уральский макрорегион/ Ранг	87,09/ II	69,61/ II	90,70/ II	79,93/ III	130,30/ I
Ямало-Ненецкий АО/ Ранг	57,63/ 2	57,11/ 2	60,65/ 2	99,10/ 3	106,20/ 3
Дальневосточный макрорегион/ Ранг	109,09/ I	87,54/ I	103,68/ I	80,25/ II	118,44/ II
Чукотский АО/ Ранг	40,87/ 4	43,10/ 4	46,11/ 4	105,46/ 2	106,98/ 2

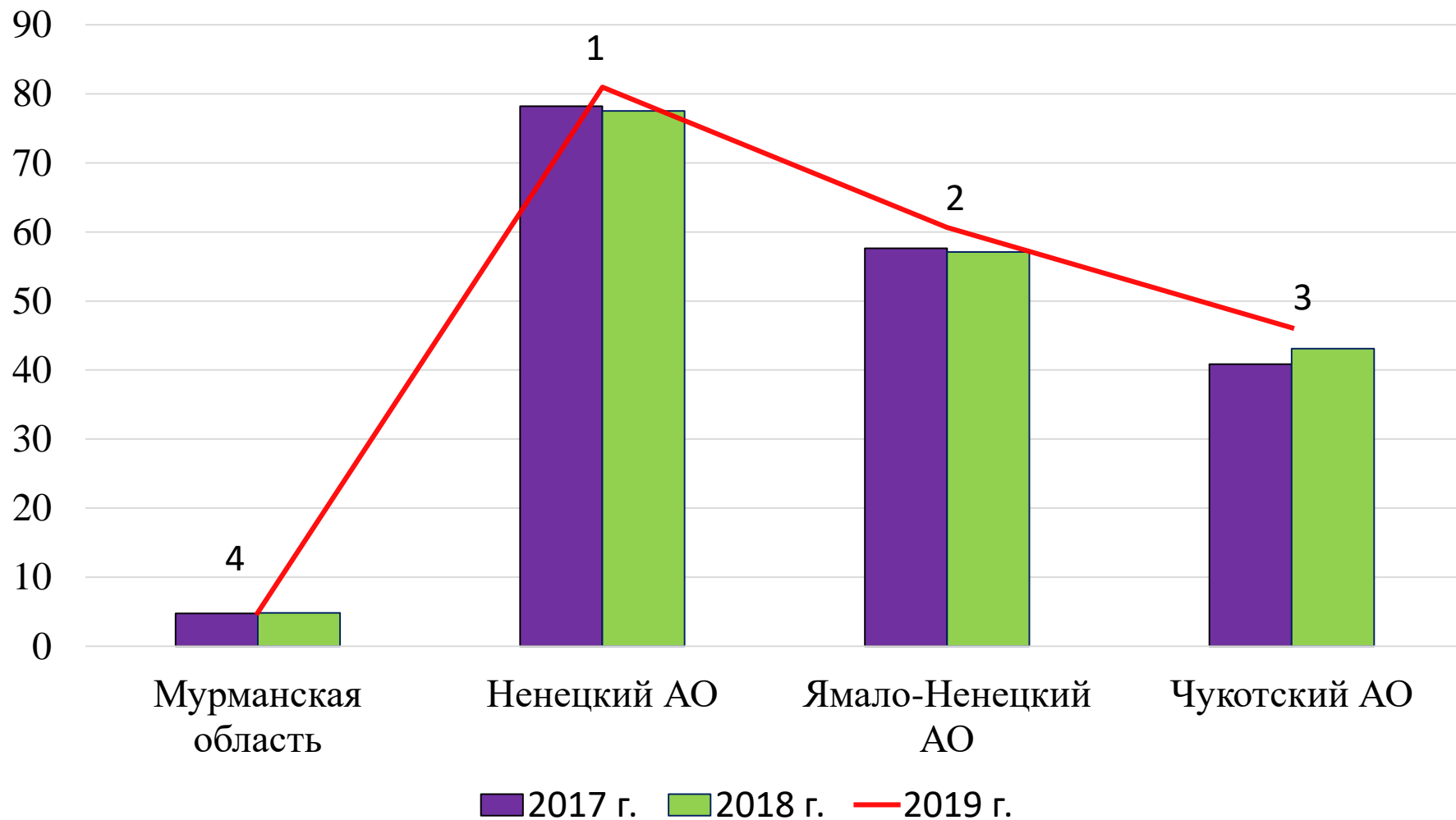
Производство электроэнергии на душу населения. кВт час.чел.



Производство электроэнергии на душу населения. кВт час.чел.

Название региона	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Индекс производства, % к предыдущему году	
				в 2018 г.	в 2019 г.
Северо-Западный макрорегион/ Ранг	8,66/ II	9,10/ II	9,06/ III	105,06/ I	99,61/ III
Мурманская область/Ранг	23,21/ 2	23,13/ 2	22,54/ 2	99,65/ 3	97,44/ 4
Ненецкий автономный округ/ Ранг	43,18/ 1	40,91/ 1	43,18/ 1	94,74/ 4	105,56/ 3
Уральский макрорегион/ Ранг	15,76/ I	15,99/ I	16,22/ I	101,49/ III	101,43/ II
Ямало-Ненецкий АО/ Ранг	15,61/ 3	17,56/ 3	21,14/ 3	112,47/ 1	120,39/ 1
Дальневосточный макрорегион/ Ранг	8,03/ III	8,18/ III	12,07/ II	101,94/ II	147,52/ I
Чукотский АО/ Ранг	14,00/ 4	14,00/ 4	16,00/ 4	100,00/ 2	114,29/ 2

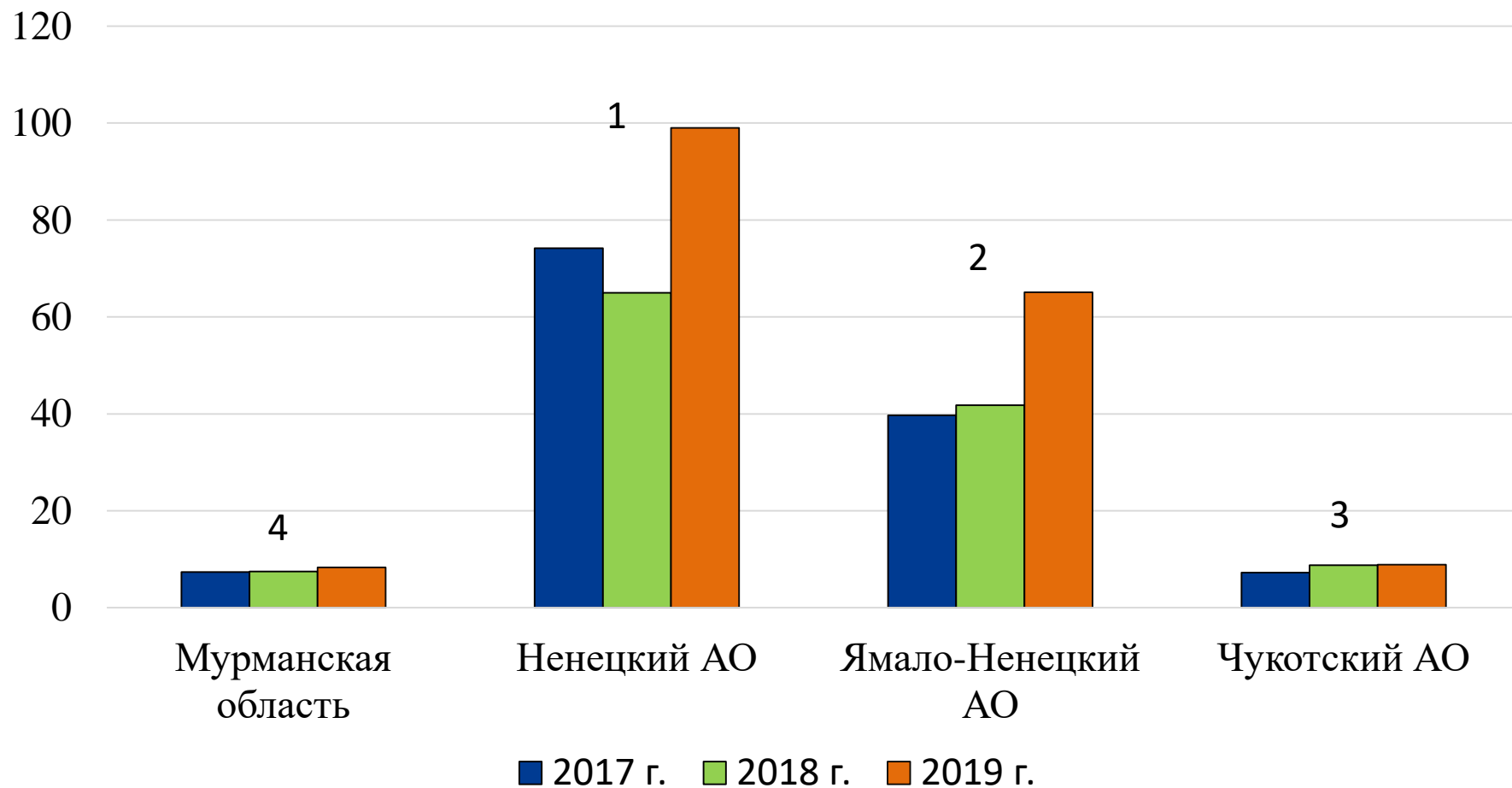
Удельная мощность электростанций (на душу населения), кВт.чел.



Удельная мощность электростанций (на душу населения), кВт.чел.

Название региона	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Индекс производства, % к предыдущему году	
				В 2018 г.	В 2019 г.
Северо-Западный макрорегион/Ранг	1,93/ III	2,03/ III	2,04/ III	105,43/ I	100,28/ III
Мурманская область/Ранг	4,77/ 3	4,81/ 4	4,86/ 4	100,80/ 2	100,94/ 3
Ненецкий автономный округ/ Ранг	18,18/ 1	18,18/ 1	20,45/ 1	100,00/ 3	112,50/ 2
Уральский макрорегион/ Ранг	3,16/ I	3,17/ I	3,23/ I	100,30/ III	101,70/ II
Ямало-Ненецкий АО/ Ранг	5,95/ 2	6,65/ 2	7,72/ 2	111,88/ 1	116,02/ 1
Дальневосточный макрорегион/ Ранг	2,31/ II	2,37/ II	2,50/ II	102,53/ II	105,41/ I
Чукотский АО/ Ранг	6,00/ 2	6,00 3	6,00/ 3	100,00/ 3	100,00/ 4

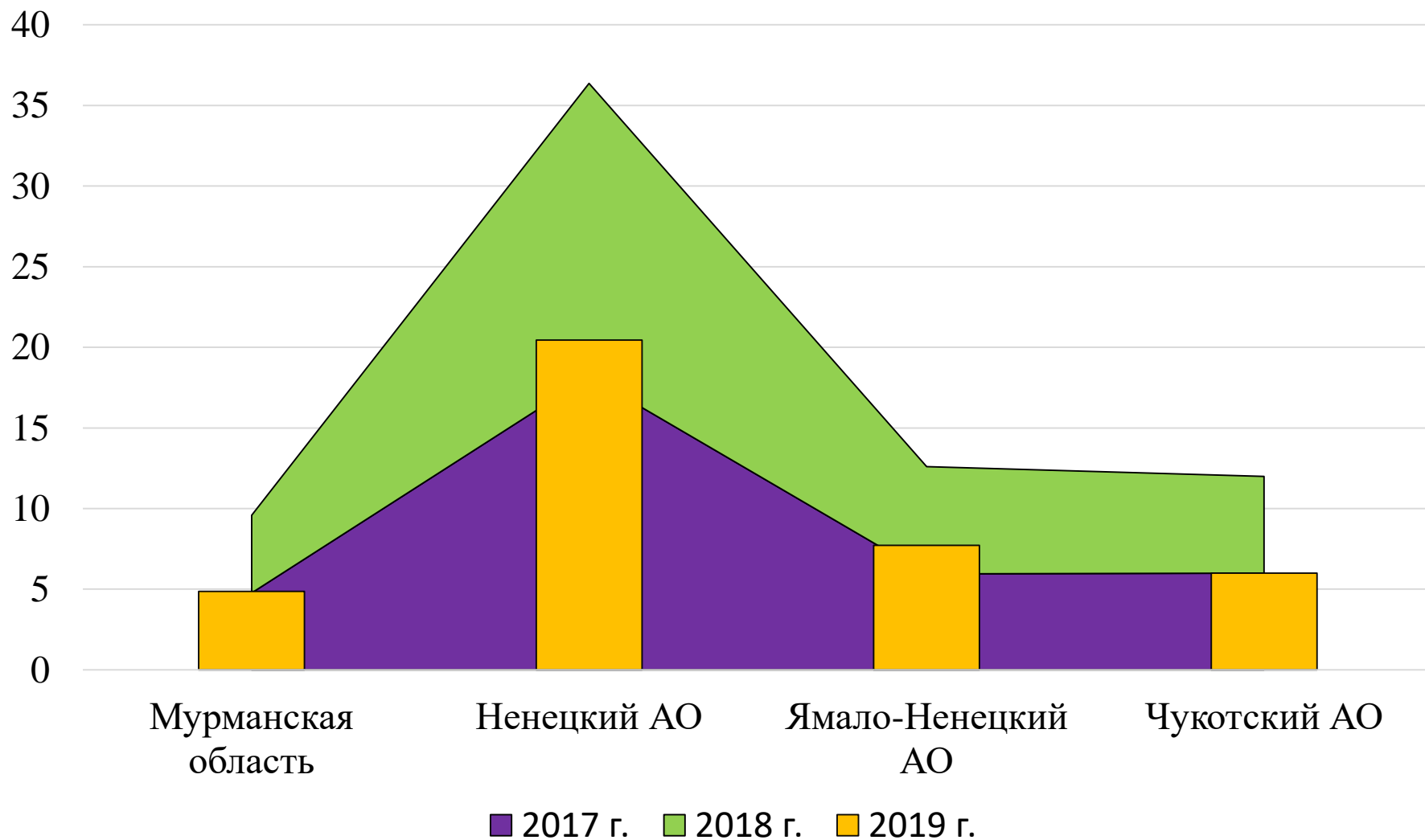
Эффективность потребления электроэнергии, газа и воды (отношение ВРП к потреблению электроэнергии, газа и воды), руб./ руб.



Эффективность потребления электроэнергии, газа и воды (отношение ВРП к потреблению электроэнергии, газа и воды), руб./ руб.

Название региона	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Индекс производства, % к предыдущему году	
				В 2017 г.	В 2018 г.
Северо-Западный макрорегион/Ранг	14,02/ II	13,93/ II	14,58/ II	99,31/ III	104,69/ III
Мурманская область/Ранг	7,30/ 3	7,50/ 4	8,32/ 4	102,82/ 3	110,86/ 3
Ненецкий автономный округ/ Ранг	74,17/ 1	67,54/ 1	99,65/ 1	91,06/ 3	147,53/ 2
Уральский макрорегион/ Ранг	14,82/ I	14,97/ I	18,08/ I	100,97/ II	120,84/ I
Ямало-Ненецкий АО/ Ранг	39,67/ 2	41,80/ 2	65,11/ 2	105,38/ 2	155,76/ 1
Дальневосточный макрорегион/ Ранг	12,68/ III	12,98/ III	14,74/ II	102,36/ I	113,57/ II
Чукотский АО/ Ранг	7,22/ 3	8,75/ 3	8,87/ 3	121,26/ 1	101,39/ 4

Удельное потребление электроэнергии, газа и воды, руб. на 1000 руб. ВРП



Удельное потребление электроэнергии, газа и воды, руб. на 1000 руб. ВРП

Название региона	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Индекс производства, % к предыдущему году	
				В 2017 г.	В 2018 г.
Северо-Западный макрорегион/Ранг	71,31/ II	71,81/ II	68,60/ III	100,70/ III	95,52/ III
Мурманская область/Ранг	137,01/ 3	133,25/ 4	120,19/ 4	97,25/ 3	90,20/ 3
Ненецкий автономный округ/ Ранг	13,48/ 1	14,81/ 1	10,04/ 1	109,81/ 4	67,78/ 2
Уральский макрорегион/ Ранг	67,47/ I	66,82/ I	55,30/ I	99,04/ II	82,75/ I
Ямало-Ненецкий АО/ Ранг	25,21/ 2	23,92/ 2	15,36/ 2	94,90/ 2	64,20/ 1
Дальневосточный макрорегион/ Ранг	78,84/ III	77,02/ III	67,82/ II	97,69/ I	88,06/ II
Чукотский АО/ Ранг	138,53/ 4	114,24/ 3	112,68/ 3	82,47/ 1	98,63/ 4

Аддитивные ранги позиций макрорегионов и регионов Арктической зоны, входящих в их состав по пяти показателям

Название региона	2018 г.
Северо-Западный макрорегион	XII
Мурманская область	11
Ненецкий автономный округ	19
Уральский макрорегион	XVII
Ямало-Ненецкий АО	18
Дальневосточный макрорегион	XX
Чукотский АО	14

Новый научный результат

- определены позиции регионов и их принадлежности к одной из трех групп по состоянию энергоресурсов и динамики их развития;*
- рассчитана экономическая эффективность применения энергоресурсов и доля затрат на эти ресурсы в валовом региональном продукте;*
- полученные расчёты позволяют определить стратегии развития энерго-ресурсов и стратегии повышения эффективности их использования и оптимизации доли затрат на эти ресурсы в валовом региональном продукте.*

***Спасибо
за внимание!***

